

Repetición escolar: algunas apreciaciones para el análisis y la discusión desde el rol docente y la función de la misma.

Autor: Óscar Aníbal Pedrozo Cabrera - Maestro Inspector Grado I C.E.I.P. – Profesor de Educación Cívica, Derecho – Sociología C.E.T.P.- C.E.S. – Profesor de Administración y Legislación C.F.E. - 2012

El presente trabajo pretende ser un análisis que advierta sobre la complejidad de la repetición escolar en el nivel primario de educación, que de ninguna manera aspira a agotar el tema, hacerse todos los cuestionamientos o dar todas las respuestas ante este tema que ocupa a la comunidad educativa.

En el último tercio del año, familias, maestros, directores, inspectores y niños ponen su énfasis en aspectos vinculados con la promoción y características de la misma, en tanto superación del grado escolar.

La repetición es uno de esos aspectos analizados, donde las presiones se suceden, desde distintas miradas y concepciones.

Siguiendo a Rosa María Torres, las causas principales de la repetición se dan por factores: -vinculados con los alumnos, -relativos a las familias y al entorno, -vinculados con el aparato escolar.

Algunas preguntas que nos surgen a partir de la constatación de la preocupación existente son: ¿la repetición es sinónimo de fracaso? ¿repetición pedagógica o social? ¿repetir promueve la superación a partir del nivel alcanzado o es iniciar desde la negación de los procesos llevados adelante el año anterior? ¿quiénes son los que repiten?.

Ante la primer pregunta el cuestionamiento se traduce en si es fracaso del niño, la familia, el maestro, la escuela o el sistema.

Entre las posibilidades se encuentra que dado el estigma social existente, el niño adquiera un rótulo a nivel social, el cual será acompañado por la familia, de aquel que no pudo y no puede, el que quedó para atrás de sus compañeros. La estima se ve desfavorecida en su construcción, atento a que los aspectos que la fortalecen se ven

debilitados desde el aparato externo (escuela, familia, sociedad). Por otra parte cuál es la comprensión del estudiante que queda, cuando no se le indica o no entiende cuáles son los requerimientos que no le permitieron superar el nivel o clase.

Por otra parte el cuestionamiento se traduce en qué no hizo o pudo hacer el maestro, la escuela, el sistema, dado que la repetición es el elemento menos deseado por parte de todos. ¿ El docente no pudo, no tuvo las condiciones o no fue hábil profesionalmente para desarrollar estrategias que permitieran encontrar aquellas formas mediante las cuales el estudiante pudiera aprehender las herramientas que posibilitaran construir su aprendizaje? ¿ La escuela posibilitó formas de integración de su colectivo de manera que se produjera el enriquecimiento profesional que habilitara a la consideración del estudiante como alumno de todo el centro educativo? y así encontrar los recursos, las estrategias pedagógicas, las respuestas educativas que habiliten a la adquisición de aquellos requisitos que se consideran como relevantes para la promoción estudiantil. ¿La escuela se concibe como espacio integrado de atención de los estudiantes desde sus particularidades o es la suma de los espacios llamados salones o clases, desde una visión segmentada, en la que se encuentran diariamente los mismos niños con el mismo docente? ¿Se brindan las orientaciones y los recursos materiales, humanos, económicos que posibilitan atender a cada uno según sus necesidades y apoyándolo de manera de desarrollar su proceso en las mejores condiciones?

En ocasiones las discusiones por la preocupación que se tiene en cuanto a este tema, el cual no es fácil de asumir por parte de los docentes en tanto profesionales comprometidos y humanos, hacen entender que las razones como cuestión multicausal es y debe ser de involucramiento complejo.

Algunas de las razones que se esgrimen ante la consideración de la repetición son: - “**es inmaduro**”, a lo que Lorena León, sicopedagoga de la Universidad Andrés Bello, manifiesta que “la llamada inmadurez es, en realidad, una etapa del desarrollo diferente”, por lo cual no todos llegamos a los mismos lugares en el mismo tiempo, lo que no implica que no se pueda acceder en otros momentos; - “**no adquirió los mínimos para poder desempeñarse en el siguiente nivel**”, esta afirmación muestra la escasa actualización docente en tanto didáctica, psicológica y pedagógica, debido a que el considerar aspectos básicos para poder continuar son apreciaciones que no atienden a las condiciones

personales en relación a los procesos propios, individuales y que se potencian en el hacer conjunto, además generalmente esos mínimos refieren casi en exclusividad a los procesos en la lectura y escritura, obviando concepciones tales como la de las inteligencias múltiples; - **“vino como pase especial”** son estos casos uno de los cuales el docente ha de focalizar desde el inicio del año, para promover el desarrollo de las capacidades, aptitudes, habilidades, conocimientos, que permitan superar los niveles de apropiación y desarrollo que habiliten a continuar los procesos; - **“sus hermanos/familia, tienen problemas de aprendizaje detectados”**, estas situaciones con las que nos encontramos en las escuelas han de ser analizadas y consideradas para que de necesitarse estudios desde otros campos del conocimiento se hagan en los tiempos y espacios que permitan abordarlos para promover acciones que generen superación, a partir de ser concebidas como desafíos, sin olvidar que el principal análisis que ha de llevar adelante el docente es para el que está formado, el pedagógico-didáctico; - **“la familia no apoya”** ¿y por eso el estudiante recibirá el castigo”, las familias responden o no responden desde lo que saben y pueden, como profesionales que atendemos desde la enseñanza hemos de buscar las formas de involucrar, comprometer en los procesos de aprendizaje a todos, mediante estrategias de impacto, de estímulo, de valoración, donde el referente adulto que posee el niño a nivel extraescolar sea quien acompañe dentro de sus capacidades y en ocasiones a través de la guía de los docentes que intervienen en la enseñanza del niño (Maestro de clase, Maestro comunitario, Maestro de apoyo, Director, Secretario, Profesores especiales, etc.).

Razones múltiples acusan la posibilidad y problemática de la repetición escolar, es dable que todos los involucrados analicemos su oportunidad, su viabilidad, no quedemos en la decisión única, aislada del docente en su clase con su responsabilidad y profesionalismo, sino que como cuestión multicausal, se ha de considerar aquellos aspectos que sean potenciadores.

¿Quiénes son los que repiten? Es una de las interrogantes que nos queda para comprobar mediante procesos de investigación, pero nos atrevemos a considerar que en la mayoría de los casos según constataciones empíricas son estudiantes en condiciones sociales, familiares menos favorecidos, por lo que la repetición también hace a la reproducción social, a la no consideración de la movilidad social, a la escasez de oportunidades, a la valoración del capital cultural como un valor altamente considerado

en nuestras aulas, ante lo cual nos surge como interrogante ¿cuál es el valor de la escuela como constructora o generadora de capital cultural y social, en relación a espacio de cambio social, en su conformación como lugar de encuentro y potenciación de la sociedad en su conjunto, ...?

Algunos recursos a los que sugiero acceder para continuar profundizando los cuales aportaron para esta aproximación temática:

Condemarín, M – Scagliotti, J. “Repitencia escolar: un análisis de regresión múltiple” – 1979

García Huidobro, J.E.: "La deserción y el fracaso escolar". En: Educación, pobreza y fracaso escolar. Santiago de Chile, UNICEF, 2001

UNESCO - “La repetición escolar en la enseñanza primaria: una perspectiva global”

UNICEF - Propuestas para superar el fracaso escolar – 2007

Villalonga Penna, María Micaela “Las Representaciones Docentes Sobre La “Repitencia” En el Primer Grado de Escolaridad Primaria: Un Abordaje Cualitativo Del Fenómeno” – 2011

Villalonga Penna, María Micaela “Aproximaciones teóricas sobre el fenómeno de la repitencia escolar y sus implicancias en las relaciones áulicas y en el quehacer psicológico” - 2011